



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по Философии
профиль олимпиады

Мухомова Ярослава Александровича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«14» марта 2026 года

Подпись участника
Ярослав

03-48-74-57
(49.10)

Числовик 1.

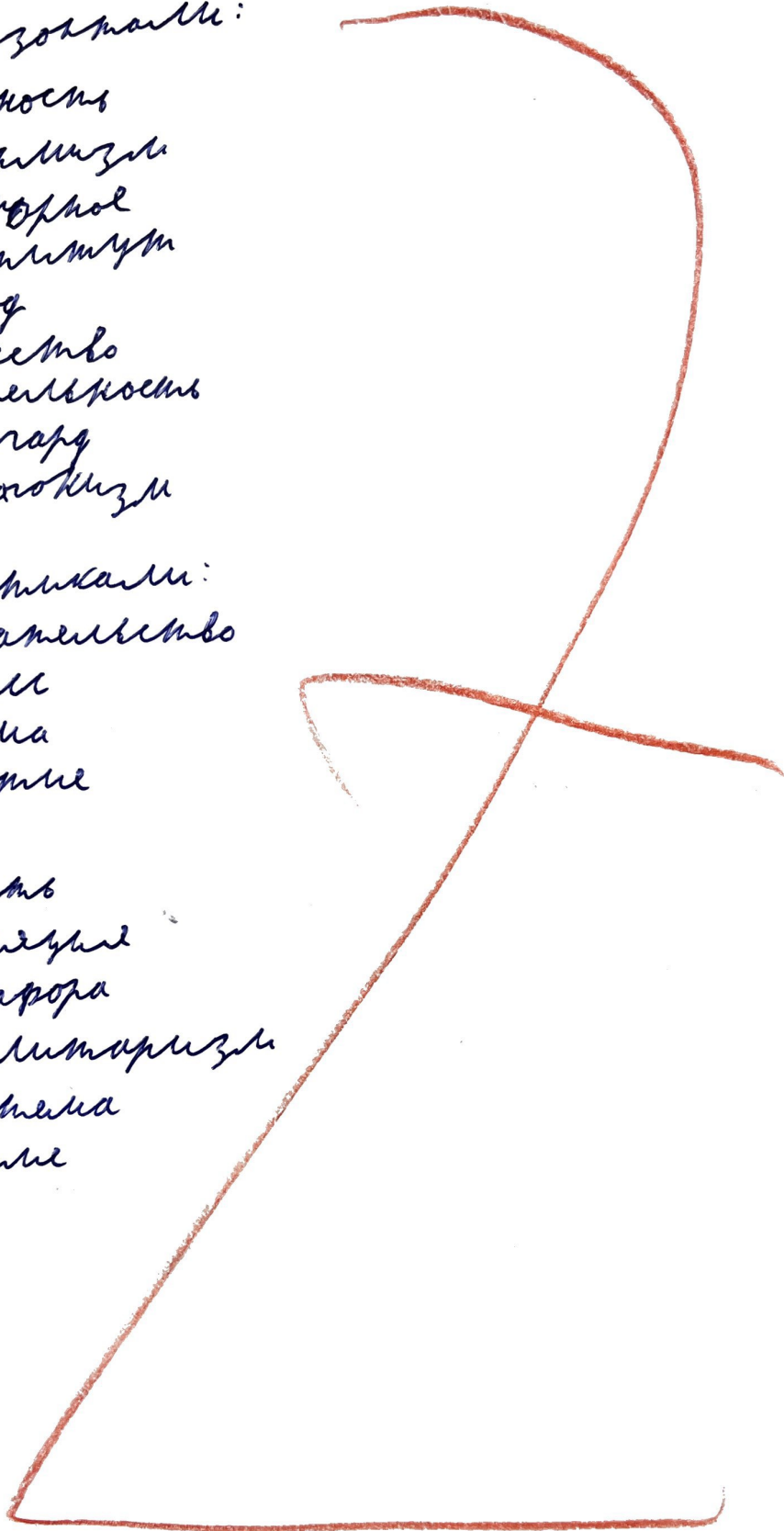
и 1

По горизонтали:

2. Сурьность
4. Конформизм
10. Агрессор
13. Империум
16. Ворвот
17. Общество
18. Действительность
19. авангард
20. антрополизм

По вертикали:

1. доказательство
3. Цирель
5. Карма
6. Кондэти
7. хаос
8. Совесть
9. Империум
11. Метафора
12. Утилитаризм
14. Система
15. Битие



Именовик 2.

v 2

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ.

1. Перед началом своих рассуждений хотел бы поблагодарить правительство Новых Колоний за предоставленную мне возможность познакомиться в столь перипетичном вопросе, а также за проявленное ко мне доверие.

Безусловно, вопрос о познании и его управлении был и остается актуальным и по сей день. С учетом сложившейся ситуации в государстве Новые Колонии, я поставил свое экспертное мнение по этому поводу.

Приведенные фрагменты, которые я могу восстановить с помощью работ Декарта и Ф. Корфуана, имеют как общие черты, так и различия.

Говоря о методах познания Декарта и Корфуана, стоит отметить, что оба мыслителя подходят к вопросу с точки зрения холистичности рационализма. Данный вопрос ~~был~~ стал актуальным в период Нового времени, когда философы ~~уже~~ начали задаваться вопросом ~~о~~ том, как именно мы должны познать Мир.

В холистичности есть два основных направления: эмпиризм и рационализм. Первый метод предполагает то, что к миру мы можем прийти с помощью органов чувств. Это второй метод предполагает взаимодействие ~~и~~ ~~с~~ ~~миром~~ ~~и~~ ~~миром~~ ~~с~~ ~~помощью~~ различия.

Уинстон 3.

Такие образы, Декарт и португал
схожены в познании в том, что оба автора
рассматривают вопрос с точки зрения позна-
вательности.

Кейнотра не то, что познание философов
интересом общей теории, они Уинстон познавательное
мнение о возможности человеческого познания
в принципе.

Речь Декарта сводится, что к человеку
можно прийти. В своем размышлении он выделяет
основной принцип: ~~Абсолютно~~ ~~человеческое~~
нужно понимать то, что возможно для ума.
Уинстон это и можно рассмотреть в приведен-
ной теории.

Что касается Хорратора, то для него
человек неосуществим. Он говорит о том,
что восприятие - это не само в объективную
реальность, а лишь ~~интерпретация~~, которая
скрывает эту самую объективную реальность
за завесой удобной иллюзии. Он Философ
говорит о том, что ~~проникновение~~, ~~восприятие~~
наличие ~~то~~ человека - это всего лишь "Естествен-
ный" ~~рабочий~~ ~~смысл~~, который ~~показывает~~
наш карманы, а о реальности ~~мы~~ ~~не~~ ~~знаем~~
ничего знаем.

Уинстон ~~интерпретация~~ ~~Хорратора~~
"Мозг в союзе", который ~~связан~~ ~~с~~ ~~целью~~
Хорратора о реальности ~~мы~~ ~~не~~ ~~знаем~~.
В экспериментальном отношении о том, что все что
мы воспринимаем - это лишь ~~мысли~~ ~~мысли~~ ~~и~~
карманы, которые ~~наши~~ ~~показывают~~, а наши
мозг ~~показывает~~ к ~~существованию~~ ~~аппарату~~ ~~для~~

Числовик 5.

В - трезвона, которая так же говорится о его основном принципе в политике и философии. Декарт утверждает, что критерии истинности это очевидность для души. Например, в приведенной главе говорится о математических истинах, которые не подлежат никаким сомнениям, ибо они наиболее очевидны.

В - Утверждает, Философ говорит и о том, что все искусство и искусство мы с помощью коих. Как и сознание наука описывает. Это он ска, поскольку искусство это ~~тогда как~~ ~~возможность~~ ~~тогда как~~ ~~искусство~~ критерии истинности и определенности.

В свое очередь Д. Кардана говорит о том, что искусство так называемое право души. Несмотря на это, они стремятся к тому, где того, чтобы мы могли прожить жизнь - можно жить и испытывать удовольствие. Это утверждает, "Воскрешение - не окно в объективную реальность. Оно измерение, которое скрывает объективную реальность за завесой удобных иконок". Это то есть он и сказал, что к истине мы не можем прийти, но только познаем истину и верить в то, что мы имеем перед собой.

Его точку зрения кто бы разделил Аристотель. Он сказал, что мир - это хаос. Он не познается, а человек живет в нем из-за воли к жизни.

Еще одним философом полагается точка зрения Кардана является Истина.








Чинновик Я.

определенно человек и жить не желает; 3, крайне
низкая административная работа. Взаимодействие и управление
вариантами будут наиболее безболезненными
для всех.

Корнель Я. так же не может выполнять
работу в области науки - первого заместителя
СССР. Он человек, что касается - безвольный
человек и достаточно абстрактный человек.

Словами от имени и Тонера и его
много разговаривать, но есть проблема
на практике. С Тонера и Травинским слова
привести надо, малые изменения,
чтобы изменить работу была
лучше.

Тонера много, но, благодаря
Травинскому Новым коллегам за возможно
есть, представляется мне ~~стать~~ ~~различными~~
о других вопросах.

| | |
|------------------|---|
| уровень 2. | |
| 3) Кольчатолуки: | Соловьи |
| T |  |
| | 13) Сложные позы/улы с тропки зрелые членики, но разные позы/улы. Трав. Водор. можно ли найти кольчатолуки. |
| A |  |
| | 14) Кен. Водор., разн. вод. Каньки: наплавалки на воде |
| MO |  |
| | 15) Кольч. и сложные, но Являлись однообразными |
| |  |
| 4) Рекомбинанты: | <p>Почва 16) Я почва явно была рекомбинанты, и к ней позы/улы это же</p> <p>17) Камы: Вир-авир (3 узы)</p> <p>18) Вир: Позраба - в воде формальные ст к абстрактным узы.</p> <p>19) Вир Камы Вир - в воде. Травы: ирригация</p> |
| |  |
| | 20) Вода |
| |  |
| |  |

Черновик 1.

Плак:

1) По зыгуи алфавит:

- Сом

1) Кривель

2) Силкуналыкты, мукал на
илалыкты зыгуи мочул филолог

3) Разнональцо (разнональцо)

- раса

Декарт: мукал (Кривель.
илалык - ослыктык
фил филол.)

Хоррман: не мукал, о
силкуналык, вилалык.

8) Илалык стонелык, не разнальцо.

МР

2) Обочоват. нафилыкты.

Тезак

7) Канфилык-во-воелу обочоват
нафилыкты розафилыкты ^{моукал} ^{во-воелу} ^{во-воелу}
Диле насама стонелык

Декарт:

1) Бор (Силкуналыкты + Илалыкты)
и созралу и намере. => Д.

2) Бор Емиле бор лондел
илалык, борла та не лондел, лондел

Согито ерго ссга, мукал;
силкуналыкты ослыктыкты,
"Зыгуи зыгуи декарты."

9) Ослыктык. зыгуи илалыкты
Кривель илалык - ослыктыкты
фил филол. (нафилыкты)

Емиле мукал, не ослыктыкты.

Хоррман:

10) Орлакт мукал, не галон
лондел илалык. лондел-лондел
стонел.

Волкуналык - не ослыктыкты
реалыкты.

11) Мукал-во-воелу - мукал не во-воелу
и мукал не мукалтыкты ослыктыкты

12) Илалыкты
Канфилык-во-воелу. ослыктыкты
нафилыкты, ослыктыкты

МР